

اختلافاتِ مرزا

تالیف

حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب اناڈوی

دینی تعلیمی طرست لکھنؤ

تفصیلات

- نام کتاب : اختلافات مرزا
- تالیف : حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ
- تصحیح : مولانا شاہ عالم گورکھپوری، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
- باہتمام : حافظ ابو بکر شاہی منیجر شاہی کتب خانہ دیوبند
- تعداد : ۱۱۰۰
- سن اشاعت : ۲۴ شعبان ۱۴۲۸ھ مطابق ۱۷ مئی ۲۰۰۷ء
- قیمت :
- کمپوزنگ : شاہی کمپوٹر سینٹر دیوبند، فون نمبر 01336 220345
- ناشر : دینی تعلیمی ٹرسٹ لکھنؤ۔

ملنے کے پتے: ☆ شاہی کتب خانہ دیوبند 09359792771

☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

☆ اور دیوبند کے تمام مشہور کتب خانے

فہرست مضامین

۱۹	حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار	۵	عرض ضروری
۱۹	حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار	۶	تقریظ
۲۰	حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے	۱۳	اختلافات مرزا
۲۰	اس کے برخلاف	۱۳	محدث ہونے کا اقرار
۲۰	حضرت مسیح کی چیزوں کا پرواز کرنا.....	۱۳	محدث ہونے سے انکار
۲۰	اس کے برخلاف	۱۳	مہدی ہونے کا اقرار
۲۰	حضرت مسیح علیہ السلام مسریم یعنی سفلی	۱۴	مہدی ہونے سے انکار
	جادوگری میں کامل تھے	۱۴	مسیح موعود ہونے کا اقرار
۲۱	اس کے برخلاف	۱۴	مسیح موعود ہونے سے انکار
۲۱	حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے	۱۴	نبی ہونے کا اقرار
۲۱	اس کے برخلاف	۱۵	نبی ہونے سے انکار
۲۱	عیسیٰ کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی	۱۵	نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار
۲۲	اس کے برخلاف	۱۶	نبی تشریحی و حقیقی ہونے سے انکار
۲۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے	۱۷	مسیح موعود کی نبوت کا اقرار
۲۲	اس کے برخلاف	۱۷	مسیح موعود کی نبوت کا انکار
۲۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی تھے	۱۷	مرزا کے علاوہ اور مسیح بھی آ سکتا ہے
۲۳	اس کے برخلاف	۱۷	مرزا کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آ سکتا
۲۳	حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے	۱۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار
۲۴	اس کے خلاف		اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار
۲۴	مرزا قادیانی، حضرت مسیح کے اہلچی تھے	۱۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار
۲۴	اس کے برخلاف		اور ان کے صعود و نزول کا اقرار

۳۰	مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں	۲۵	مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام
	نہی ہوئے		کی توہین نہیں کی
۳۰	اس کے برخلاف	۲۶	اس کے برخلاف
۳۱	قادیان میں طاعون نہیں آئے گا	۲۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ
۳۱	اس کے برخلاف		نبی کا استعمال جائز نہیں
۳۱	مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے	۲۷	اس کے برخلاف
۳۳	اس کے برخلاف	۲۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
۳۳	الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے		نزول وحی و جبرئیل کا اقرار
۱۰۳	اس کے برخلاف	۲۷	اس کے برخلاف
۳۴	حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی	۲۸	دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک
	تھی		ہے
۳۴	اس کے برخلاف	۲۸	اس کے برخلاف
۳۴	مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے	۲۸	مرزا کے کمالات وہی ہیں کسی نہیں
۳۵	اس کے برخلاف	۲۸	اس کے برخلاف
۳۷	ایک حیرت انگیز شبہ	۲۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج
۳۸	مرزا قادیانی مرقی تھے		جسمانی نہیں تھے
۳۹	مرقی نبی و مدعی الہام نہیں ہو سکتا	۲۹	اس کے برخلاف
۴۰	حمت	۲۹	جسم عنصری آسمان پر جاسکتا ہے
		۳۰	اس کے برخلاف

تحفظ ختم نبوت سے متعلق بھرپور معلومات کے لیے دیکھئے ویب سائٹ، ایم ٹی کے این

ڈیلیش دیوبند ڈاٹ نیٹ www-mtkn-deoband.net

فون نمبر 220345 01336 موبائل نمبر 09359792771

ارشاد گرامی

حضرت مولانا سید ارشد مدنی صاحب مدظلہ
ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیۃ علماء ہند

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی نبیہ الکریم اما بعد !
تحفظ ختم نبوت کے میدان میں جن سعید روحوں کو خدمت کرنے کا موقع نصیب ہوا ہے اُن میں
سے ایک نام حضرت مولانا علامہ نور محمد ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ مولانا موصوف کہنہ مشق
مناظر تھے اور یہ ذوق کو اُن کو بچپن ہی سے ملا تھا۔

محترم قاری فخر الدین صاحب گیارہویں فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ سہارنپور شہر میں مولانا کے طالب علمی
کے دور میں ایک عیسائی پوپ، اپنے مذہب کی صداقت میں مسئلہ کفارہ کو بطور دلیل پیش کر کے یہ کہتا
تھا کہ ہمارے تمام گناہوں کا کفارہ بن کر حضرت مسیح صلیب پر چڑھ گئے لہذا ہم بخشے بخشائے ہیں
اور ہماری نجات ہو چکی ہے۔ علامہ ٹانڈویؒ نے اُس سے پوچھا کہ جو لوگ عیسائی مذہب قبول نہ
کریں وہ جہنمی ہیں یا جنتی؟ اُس نے جواب دیا کہ وہ جہنمی ہیں۔ علامہؒ نے اُس سے کہا کہ عیسائیت
قبول نہ کرنا یہ بھی ایک گناہ ہے اور آپ کے بقول اس گناہ کا بھی کفارہ حضرت مسیح بن چکے ہیں تو پھر
اسکے جہنمی ہونے کا کیا مطلب؟ اور اگر وہ اس گناہ کا کفارہ نہ بن سکے تو کفارے کا مسئلہ ہی بے سود
باطل ٹھہرا، لہذا عیسائی مذہب باطل ٹھہرا۔ اس طرح وہ عیسائی پوپ بالکل لا جواب ہو کر رہ گیا۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا عبدالعلیم فاروقی صاحب لکھنؤ (رکن مجلس شوری دارالعلوم
دیوبند) کے تعاون سے جناب مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری، علامہ ٹانڈویؒ کے جملہ رسائل
تحقیق و تفسیر کے بعد منظر عام پر لا رہے ہیں؛ ان رسائل میں جو علمی کام مولانا موصوف نے انجام
دیئے ہیں اُن کی تفصیلات ان کے مقدمہ میں درج ہیں۔ بندہ دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ، مولانا شاہ
عالم صاحب کی محنتوں کو قبول فرما کر اس کا نفع عام و تام فرمائے آمین۔

۲۲/۱۰/۱۴۰۲

عرض ضروری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مُصلیاً اَما بعد !

مرزا قادیانی کی خود اپنی تعلیمات میں دعویٰ الہام کے ساتھ اختلاف و تناقض کا پایا جانا اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ وہ اپنے دعاوی میں مہاجھوٹا ہے لیکن حیرت کی بات ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت کو جانچنے کے لیے، مرزائی اس موضوع کو کبھی زیر بحث نہیں لاتے۔ ورنہ دو اور دو چار کی طرح مرزا کی حیثیت واضح ہو جاتی اور دنیا دیکھ لیتی کہ کیا اتنا بڑا جھوٹا آدمی بھی دھرم گرو ہو سکتا ہے؟۔

حضرت علامہ نور محمد صاحب ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ رسالہ اسی زاویے کو سامنے رکھ کر تالیف کیا ہے۔ اس میں حضرت مؤلفؒ نے مرزا قادیانی ہی تحریروں سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ مرزا اپنے ہی بنے ہوئے پھندوں میں اس طرح پھنسا ہوا ہے کہ کوئی مرزائی اس کو نکال باہر کرنے کی مجال نہیں رکھتا۔ ایک جگہ کسی بات کو نہایت زور دار انداز میں قرآن و حدیث اور عقلی دلائل سے ثابت کرتا ہے تو دوسری جگہ پہلے سے زیادہ زور لگا کر کچھ اس انداز میں اُس کے خلاف لکھ مارتا ہے کہ اُس کی پہلی ساری تحقیقات مضحکہ خیز بن جاتی ہیں۔ آج پون صدی سے زائد کا عرصہ گزر چکا، یہ رسالہ مرزائیوں کے لیے سوہان روح بنا ہوا ہے۔ اور چیخ چیخ کر آواز دے رہا ہے کہ ہائے! کس مرزائی کے آگے یہ ماتم لیجائیں کہ مرزا قادیانی کی ایک نہیں سیکڑوں باتیں صاف طور پر تناقض اور اختلافات کا شکار ہو کر جھوٹی نکلیں اور آج کون مرزائی، زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے اور تناقض کے لغتی طوق سے مرزا قادیانی کا گلا پاک کر سکے؛ دیدہ باید!!۔

ناظرین کرام! اس نئی کتابت کا سارا دار و مدار اُس نسخہ پر ہے جسے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے شائع کیا ہے جو مکرم جناب حضرت مولانا عبدالرحمن یعقوب باوا صاحب

مدظلہ، ڈائریکٹر ختم نبوت اکیڈمی لندن نے بندہ ناجیز کو فراہم کیا۔

جدید کمپوزنگ، سیٹنگ، علامات ترقیم و تصحیح کے ساتھ قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔
مرزائی کتب کے حوالوں میں قدیم صفحات کی جگہ مرزائیوں کی جانب سے طبع شدہ جدید
سیٹ ”روحانی خزائن“ کے حوالے درج کیے گئے ہیں اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ
مرزا کی عبارتیں جس رسم الخط کے ساتھ اصل کتاب میں درج ہیں اسی رسم الخط کے ساتھ
نقل کی جائیں۔ اگر مرزا نے کسی لفظ کو ایک ساتھ ملا کر لکھا ہے تو ہم نے بھی اسی طرح ملا کر
اس کی کتابت کی ہے تاکہ مرزائی اپنے نبی کے کلام میں تحریف و تاویل کا الزام نہ لگا سکیں۔
حتیٰ کہ علامات ترقیم، قومہ، ڈیس، زیر، زبر اور پیش وغیرہ بھی ویسے ہی لگائے گئے ہیں جیسا
کہ کتاب میں درج ہے تاکہ مرزا کا سلطان القلم ہونا مرزائیوں پر بھی واضح ہو جائے۔
اور ان کو اپنے سلطان القلم کی اردو دانی کی علمی حیثیت بھی معلوم ہو جائے۔ مثلاً،
خدا تعالیٰ، سچیار، اسبات کا، وغیرہ۔ یہ ایسے عام الفاظ ہیں جن میں کتب کے بچے کا
بھی املا درست ہوتا ہے مگر مرزائی نبی کا املاء بھی درست نہیں اور دعویٰ سلطان القلم ہونے کا
ہے۔ فی اللجب !!

اس سلسلہ میں ہم باوا صاحب اور عالمی مجلس کے اکابر دونوں کے شکر گزار ہیں کہ
انہوں نے اکابر کے اس وقیع علمی سرمایہ کو محفوظ رکھا اور اس سے امت کو استفادہ کا موقع
فراہم فرمایا۔ فجزاہم اللہ خیراً۔ دینی تعلیمی ٹرسٹ لکھنؤ کی جانب سے اس کی اشاعت
کی جارہی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرما کر اس کا نفع عام و تام فرمائے، آمین۔

شاہ عالم گورکھپوری

نائب ناظم، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

۲۴ شعبان ۱۴۲۸ھ، ۷ ستمبر ۲۰۰۷ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده و على آله

و اصحابه اجمعين !

خدائے عالم الغیب کے علم ازلی میں یہ بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بے نظیر عروج و تقرب کو دیکھ کر رذیل و خبیث طبائع، رسالت و نبوت کا بہروپ بدلیں گی اور ان الہامات و مکاشفات کو جن میں سراسر شیطان لعین کی کار فرمایاں جلوہ گر ہوں گی اس کو خدا تعالیٰ کی جانب منسوب کر کے اپنے اغراض فاسدہ کو پورا کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و صریح مسئلہ کو اپنی طبع زاد تاویلوں و من گھڑت تو جیہوں میں الجھا دیں گی؛ تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دام فریب میں آنے کا موقع ملے۔ اس لیے ضرورت تھی کہ قدرتی طہر پر اس کی حفاظت کے اسباب و علل اور خصوصیات و علامات مقرر ہوں تاکہ اسی معیار و اصول کے مطابق کھروں کو کھوٹوں سے اور بچوں کو جھوٹوں سے علیحدہ کرنے میں آسانی و سہولت رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں منجملہ دیگر معیار و علامت نبوت کے ایک یہ بھی علامت و معیار کا ذکر ہے:

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (النساء: ۸۲)

ترجمہ: اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا

اختلاف پاتے۔

یہ آیت صاف بتا رہی کہ خدا کے کلام اور انبیاء علیہم السلام کے الہامی کلام میں نہ اختلاف ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط و بے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں۔ اور جس کلام میں اختلاف و انتشار ہو تو نہ وہ کسی درجہ میں الہامی ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس مشکلم کا دعویٰ الہام صحیح و درست، اور جس مدعی الہام کا کلام تعارض و تخالف سے ملوث ہو اور وہ اس کو الہامی بھی کہتا ہو تو

اس کے مفتری علی اللہ وکافر ہونے کے لیے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

موجودہ صدی کے مدعی الہام مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ کے بے اصل دعوؤں کی اس معیار کی روشنی میں جانچ کی گئی تو بالیقین یہ حقیقت آشکارہ ہو گئی کہ آپ کے دعاوی اس معیار کی رُو سے بھی غلط اور کذب و افتراء کی گندگی سے ملوث ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا کلام و دعویٰ کیا ہے؛ اختلافات و متعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض و تخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ۔ اس لیے ایک عقلمند انسان جو مرزا قادیانی کے اقوال پر سطحی نظر بھی رکھتا ہے، وہ کبھی آپ کے دعوؤں کو کذب و دروغ، اتہام و افتراء سے الگ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ سب سے پہلے آپ ان کے اُن مختلف دعوؤں کو جن کے وہ مدعی تھے دیکھئے تو اُن کے دماغی کیفیت و صداقت کی خوفناک ونگی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ۱۔

- ۱۔..... میں محدث ہوں۔ ۲۔ مجدد ہوں۔ ۳۔..... مسیح موعود ہوں۔ ۴۔..... مثیل مسیح ہوں
- ۵۔..... مہدی ہوں۔ ۶۔..... ملہم ہوں۔ ۷۔..... حارث موعود ہوں۔ ۹۔..... کرشن
- ۱۰۔..... خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱۔..... خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۲۔..... خاتم
- الخلقاء ہوں۔ ۱۳۔..... جینی الاصل ہوں۔ ۱۴۔..... معجون مرکب ہوں۔
- ۱۵۔..... یسوع کا پلٹی ہوں۔ ۱۶۔..... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔

(۱)۔..... ان تمام دعوؤں کو ذیل کے حوالوں میں دیکھئے:-

- (۱) توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۱۷، ۱۸۔ (۲) حسانۃ البشریٰ خ ۷ ص ۱۱۱۔ (۳) ازالۃ الادہام خ ۳ ص ۶۸۶۔ (۴) تبلیغ رسالت ص ۲۱ جلد ۱۔ (۵) تذکرۃ الشہادتین خ ۲۰ ص ۳۲، (۶) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۶۸۔ (۷) ازالۃ ادہام حاشیہ خ ۳ ص ۷۹۔ (۸) تحفہ گولڑویہ خ ۷ ص ۲۹۔ (۹) لیکچر سیا لکھوت خ ۲۰ ص ۳۳۔ (۱۰) ایک غلطی کا ازالہ خ ۱۸ ص ۸، ضمیمہ النبوة فی الاسلام ص ۱۰۸۔ (۱۱) خطبہ الہامیہ خ ۱۶ ص ۳۵۔ (۱۲) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۱۵۹۔ (۱۳) تحفہ گولڑویہ خ ۷ ص ۳۹۔ (۱۴) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۶۴ (۱۵) تحفہ قیسریہ خ ۱۲ ص ۲۳۔ (۱۶) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔

نوٹ: مرزا کی کتابوں میں روحانی خزائن کی جلدوں کے صفحات درج کیے گئے ہیں۔ شاہ عالم

- ۱۷..... حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸..... رسول ہوں۔ ۱۹..... مظهر خدا ہوں۔
 ۲۰..... خدا ہوں۔ ۲۱..... مانند خدا ہوں۔ ۲۲..... خالق ہوں۔ ۲۳..... خدا کا نطفہ
 ہوں۔ ۲۴..... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵..... خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶..... خدا کا باپ
 ہوں۔ ۲۷..... ہر روزی محمد و احمد ہوں۔ ۲۸..... تشریفی نبی ہوں۔ ۲۹..... جبر اسود ہوں۔
 ۳۰..... ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱..... آدم ہوں۔ ۳۲..... نوح ہوں۔
 ۳۳..... ابراہیم ہوں۔ ۳۴..... یوسف ہوں۔ ۳۵..... موسیٰ ہوں۔ ۳۶..... داؤد
 ہوں۔ ۳۷..... سلیمان ہوں۔ ۳۸..... یعقوب ہوں۔ ۳۹..... تمام انبیاء کا
 مظہر ہوں۔ ۴۰..... تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱..... احمد مختار ہوں۔
 ۴۲..... اسمہ احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳..... مریم ہوں۔ ۴۴..... میکائیل ہوں۔
 ۴۵..... بیت اللہ ہوں۔ ۴۶..... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷..... امام الزماں ہوں۔
 ۴۸..... شیر ہوں۔ (قالین کے) ۴۹..... محی ہوں (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰..... سمیت
 ہوں (مارنے والا)۔

بقیہ پچھلے صفحہ کا۔ (۱۷) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۱۳۔ (۱۸) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔ (۱۹) حقیقہ الوحی
 ص ۲۲۔ ۱۵۴۔ (۲۰) آئینہ کمالات اسلام خ ۵۶ ص ۵۶۔ (۲۱) اربعین حاشیہ خ ۷ ص ۲۵۔ (۲۲) نصرة
 الحق خ ۲۱ ص ۹۵۔ (۲۳) اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۹۔ (۲۴) حقیقہ الوحی خ ۲۲ ص ۸۶۔ (۲۵) تہذیب
 الوحی خ ۲۲ ص ۱۴۳۔ (۲۶) حقیقت الوحی ص ۱۴۳۔ (۲۷) حقیقت الوحی ص ۷۲۔ (۲۸) اربعین نمبر ۴ خ
 ۷ ص ۷۔ (۲۹) ضمیمہ حقیقہ الوحی الاوقات خ ۲۲ ص ۴۱۔ (۳۰) نصرة الحق خ ۱ ص ۹۰۔ (۳۱) نصرة الحق
 ص ۸۵۔ (۳۲) نصرة الحق ص ۸۶۔ (۳۳) نصرة الحق ص ۸۷۔ (۳۴) نصرة الحق ص ۸۸۔ (۳۵) نصرة
 الحق ص ۸۸۔ (۳۶) نصرة الحق ص ۸۹۔ (۳۷) نصرة الحق ص ۸۹۔ (۳۸) درشین ص ۸۵۔ (۳۹) نصرة
 الحق ص ۹۰۔ (۴۰) درشین فارسی ص ۲۸۔ (۴۱) درشین فارسی ص ۲۸۔ (۴۲) القول الفصل بحوالہ ازالہ
 ادہام خ ۳ ص ۶۷۔ (۴۳) حقیقت الوحی خ ۲۲ ص ۳۴۸۔ (۴۴) حاشیہ اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۵۔ (۴۵)
 حاشیہ اربعین نمبر ۴ خ ۷ ص ۱۵۔ (۴۶) حقیقت الوحی خ ۲۲ ص ۱۵۵۔ (۴۷) ضرورت الامام خ ۱۳ ص ۲۳
 (۴۸) کرامات الصادقین خ ۷ ص ۵۴۔ (۴۹) خطبہ البامیہ ص ۲۳۔ (۵۰) خطبہ البامیہ ص ۲۳۔

جس شخص کے اس قدر مختلف دعاوی ہوں وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیائے اسلام میں قدم رکھ سکے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ:

”کسی پھیرا اور غلغلہ اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

اور

”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۱ ص ۲۷۵)

اس لیے لامحالہ ایسے مختلف دعاوی کے مدعی کے قلب و زبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مجنونوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ سچ ہے:

”ہر ایک برتین سے وہی ٹپکتا ہے جو اُس کے اندر ہے“

(چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۹)

چنانچہ مرزا قادیانی کے زبان و قلم نے ایسے گلہائے رنگارنگ پیدا کیے کہ اگر ایک کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا ہے، تو دوسرے کی بدبو سے دماغ پراگندہ و خراب۔ اور نیز اس سے ایسی مختلف و متناقض باتیں نکلی ہیں کہ جو لوگ عقل و خرد سے خالی ہو چکے ہیں، وہ بھی مرزا قادیانی کے سامنے شرمندہ و نادام ہیں۔

باوجود اس کے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ:

۱..... ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رُوح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قُوئی میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی اور استقامت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا بھی سبب ہوتا ہے کہ رُوح القدس ہمیشہ اور ہر وقت اُن کے ساتھ ہوتا ہے“ (دافع الوسواس حاشیہ خزائن ج ۵ ص ۹۳)

۲..... ”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی)

خاص طور پر خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے“

(نزول مسیح خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۴)

۳..... ”کیونکہ جو لوگ خدائے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دعویٰ ہے کہ ہماری ہر تقریر اور ہر تحریر بلکہ ہر لفظ خدائی الہام کے سرچشمہ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے اور روح القدس کی اعانت، زبان اور قلم کو ہر قسم کی غلطیوں اور عیبوں سے پاک و صاف کر کے اس سے وحی الہی کے انوار نکالتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مشاہدات اور واقعات مرزا قادیانی کے دعاوی کی پر زور تردید کر رہے ہیں۔ کیوں کہ آپ کا ہر قول دوسرے قول سے بری طرح ٹکراتا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان کو الہامی کہنا سراسر افتراء و دروغ ہے۔ اس لیے ہم تمام مسلمان قطعی و یقینی طور پر مرزا قادیانی (مع ان کی امت کے) کو اسلام سے خارج مفتری علی اللہ، ظالم، کاذب کہتے ہیں۔

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اختلافات مرزا

بوئے گل، نالہ دل دود چراغ محفل
جو تیری بزم سے نکلا وہ پریشاں نکلا

محدث ہونے کا اقرار

”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس اُمت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے“

(توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۶۰)

ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۴۱۔ آئینہ کمالات اسلام خزائن ج ۵ ص ۳۶۷، ۵۶۷۔
حملۃ البشریٰ خزائن ج ۷ ص ۲۳۴، ۲۹۷۔ شہادت القرآن خزائن ج ۶ ص ۳۵۷۔
میں مرزا قادیانی کو اپنی محدثیت کا اقرار ہے۔ اب اس کے برخلاف دیکھئے۔

محدث ہونے سے انکار

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والے کا نبی نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ
کس نام سے اُس کو پنگار جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے۔ تو میں
کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے مگر
نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴ میں محدثیت کی بجائے دعویٰ نبوت موجود ہے۔

مہدی ہونے کا اقرار

”یہ وہ نبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے

دلالت کرتے ہیں“ (تحدہ گولڈیہ خزائن ج ۷ ص ۲۶۳)

اور خطبہ الہامیہ حاشیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۴، تذکرۃ الشہادتین خزائن ج ۲۰ ص ۳ میں

مہدویت کا اقرار ہے۔

مہدی ہونے سے انکار

”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمة

و من عترتی وغیرہ ہے۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

مسیح موعود ہونے کا اقرار

۱..... اب ثبوت اس بات کا کہ وہ مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں

وعدہ دیا گیا ہے یہ عاجز (مرزا) ہی ہے“ (ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۴۶۸)

۲..... ”اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ

مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ (ازالہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۲)

اور ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۴۶۹، اتمام الحجۃ خزائن ج ۸ ص ۲۷۵، شہادت القرآن

خزائن ج ۶ ص ۳۷۱، خطبہ الہامیہ خ ج ۱۶ ص ۲۴، کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۵۰، تحفۃ الندود

خزائن ج ۱۹ ص ۹۵، دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶ میں دعویٰ مسیحیت مذکور ہے۔

مسیح موعود ہونے سے انکار

”اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود

خیال کر بیٹھتے ہیں۔ (ای ان قال.....) میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں

مسیح ابن مریم ہوں۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

نشان آسمانی خزائن ج ۴ ص ۳۹۷ میں بھی مسیحیت کا انکار ہے۔

نبی ہونے کا اقرار

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

”سچا خدا ہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

تمتہ ھدیۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، تجلیات الہیہ ص ۴۵، اربعین نمبر ۴ خ ج ۷ ص

۳۳۵ حاشیہ حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۷۶، تریاق القلوب ج ۱۵ ص ۲۸۳ میں بھی نبوت کا اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مرزا محمود خلیفہ قادیان معاہدہ اپنی جماعت کے مرزا قادیانی کو سچا حقیقی نبی و رسول مانتے ہیں۔ دیکھو حقیقۃ النبوة ص ۷۲، انوار خلافت ص ۵۹ وغیرہ۔
نبی ہونے سے انکار

۱..... ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائک اور لیلۃ القدر وغیرہ

سے منکر“ (اشہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۱۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲..... ”اور خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا مدعی بننا“

(حملۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۳..... ”سوال۔ رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

اما الجواب۔ نبوت کا دعویٰ نہیں“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

تحدید بعد از خزائن ج ۷ ص ۳۳۹، حمدۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۳۳، ایام الصلح خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹، حاشیہ انجام آختم خزائن ج ۱۱ ص ۲۸، حاشیہ کتاب البریہ خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۵، میں پرزور الفاظ میں نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ان اقوال و دعادی کو دیکھ کر مسٹر محمد علی لاہوری، مرزا قادیانی کی نبوت کے منکر ہیں اور ان کے مجدد ہونے کے قائل؛ اور اس کے لیے آپ نے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد (مرزا ڈا) و پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف یہ کہ ان دونوں پارٹیوں میں شدید عداوت و تکفیر بازی کا ایک محبوب مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں جماعتوں کی تواتر عداوت و فساد کے واحد ذمہ دار مرزا قادیانی کی ذات گرامی ہے۔ سچ ہے کہ:

سارے جہان میں مجھے بدنام کر دیا نکلا تمہارے منہ سے نہ کوئی سخن درست

نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار

۱..... ”ما سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ

سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی

صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کروے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی“ (اربعین نمبر ۴ خزائن ۷ ص ۴۳۵) ۲..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے“ (حاشیہ اربعین نمبر ۴ خزائن ۷ ص ۴۳۵)

نبی تشریحی و حقیقی ہونے سے انکار

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔“ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

۱۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ تشریحی نبوت کے ثابت کرنے کے لیے خود مرزا قادیانی کے الفاظ کافی ہی زائد ہیں۔ تاہم میں آپ کو یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی نظر میں کون اور کیسے تھے؟۔ چنانچہ ظہیر الدین اروپی، مرزا قادیانی کو نبی مستقل، رسول حقیقی اور صاحب الشریعت والکتاب مانتے ہیں اور لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ ان کا کلمہ طیبہ ہے اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت سمجھتے ہیں۔ (دیکھو رسالہ المبارک) اور مرزا محمود خلیفہ قادیانی معہ اپنی ذریت کے مرزا قادیانی کو نبی تشریحی اور رسول حقیقی جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا (مرزا قادیانی) نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت (مرزا قادیانی) صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں“ (ہیئۃ النبوة ص ۱۷۴ عقائد محمودیہ نمبر ۲۵)

۲..... ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بروزی و ظلی نہیں کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری اور فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔“ (اخبار الحکم ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء)

اور اس کے علاوہ اخبار ”الفضل قادیان“ جلد ۲ نمبر ۱۳۸ ص ۶-۳ جون ۱۹۱۵ء کلمۃ الفصل نمبر ۳ جلد ۱۳ ص ۱۳۳ عقائد محمودیہ ص ۱۴ رسالہ تنبیذ الاذہان جلد ۱ ص ۱۰۳ نمبر ۲۳ ماہ فروری ۱۹۱۵ء حاشیہ النبوة فی القرآن باب اول ص ۷۴۔ اور ہیئۃ النبوة حصہ اول ص ۶۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲ اور خلافت ص ۳۸-۵۰، میں بھی مرزا قادیانی کو حقیقی و تشریحی نبی تسلیم کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت تشریحی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ (مصنف)

”من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ
میں صاحب شریعت نہیں ہوں“

(ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱ اخبار بدر ۱۹۰۸ء ص ۳)

مسیح موعود کی نبوت کا اقرار

۱..... ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اُس کا انہیں حدیثوں

میں یہ نشان دیا گیا کہ وہ نبی بھی ہوگا“ (حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۳۱)

۲..... ”اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور تہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۰ اور ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۹۲، میں

مسیح موعود کی نبوت کا اقرار موجود ہے۔

مسیح موعود کی نبوت کا انکار

”وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہوگا بلکہ فقط امتی لوگوں میں ہے

ایک شخص ہوگا۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

اتمام الحجۃ خزائن ج ۸ ص ۲۹۴ ایام الصلح خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۳ توضیح المرام خزائن ج ۳

ص ۵۶ تحفہ بغداد خزائن ج ۷ ص ۳۳، میں بھی مسیح موعود کی نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے علاوہ اور مسیح بھی آ سکتا ہے

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی

خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں

کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

مرزا قادیانی کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آ سکتا

”پس میرے سوا اور دوسرے مسیح کے لیے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی

جگہ نہیں“ (خطبہ الہامیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۴۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار

اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار

۱..... ”قرآن شریف میں تیس ۳۳ کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم کے فوت ہونے پر دلالت پتین کر رہی ہیں۔ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۲..... ”بلکہ قرآن شریف کے کئی مقامات میں مسیح کے فوت ہو جانے کا صریح ذکر ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۲۵)

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲، کشتی نوح خزائن ج ۹ ص ۶۵، ۶۶، الاستفتاء خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار

اور ان کے صعود و نزول کا اقرار

۱..... اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غرضی کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دلو نبی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر الفاظ ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں“ (توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۵۲)

۲..... ”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو

اُن کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا“

(براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۳..... ”اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دُنیا پر اتریں گے“

(براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

اور اس کے علاوہ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۴۲، میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول و حیات کا اقرار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار

۱..... ”خُدا نے اِس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا۔ جو اُس

پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے“

(دافع البلاء خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

۲..... لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمدؑ ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمدؑ ہے

(دافع البلاء خزائن ج ۱ ص ۲۴۰)

حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۵۹، ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۸۰، کشتی نوح

خزائن ج ۱ ص ۱۹، تذکرۃ الشہادتین ج ۲ ص ۲۰، چشمہ مسیحی خزائن ج ۲ ص ۳۵۴، میں

مرزا قادیانی نے اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار

۱..... ”اِس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اِس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر

فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے“ (تریاق القلوب خ ج ۱ ص ۴۸۱)

۲..... ”یہ تو ثابت ہے کہ اِس مسیح (مرزا قادیانی) کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزئی

فضیلت حاصل ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۰، حقیقت الوحی

خزائن ج ۲ ص ۱۵۳، سراج منیر خزائن ج ۱ ص ۶)

حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے
 ”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحب معجز آہونے سے انکار نہیں بے شک
 اُن سے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال ثابت
 ہوتا ہے کہ بعض نشان اُنکو دیئے گئے تھے“ (شہادت القرآن ج ۶ ص ۳۷۳)
 اس کے برخلاف

” مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے
 ہاتھ میں سوا کرا اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا “

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

اس کے علاوہ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۸ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲ میں
 نہایت مسخرہ پن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیوں کا پرواز کرنا
 قرآن کریم سے ثابت ہے

” اور حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز
 قرآن کریم سے ثابت ہے“ (آئینہ کمالات اسلام خزائن ج ۵ ص ۶۸)

اس کے برخلاف

” یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز
 ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی پیاہی ثبوت نہیں پہنچتا“
 (ازالہ اوہام حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

حضرت مسیح علیہ السلام مسمریزم (جادوگری) میں کامل تھے
 ”اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و

”حکم الہی السبع نبی کی طرح اس عمل الترب (سفلی جادوگری) میں کمال رکھتے تھے“
(ازالہ اوہام حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

اس کے برخلاف

۱..... ”انجیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم
سمریزم میں مشق تھی مگر کامل نہیں تھے“ (تصدیق النبی ص ۲۲)

۲..... ”جو میں نے سمریزی طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح
بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے“ (ازالہ اوہام حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے

”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور حلیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔
جو انہوں نے یہ بھی روانہ رکھا۔ جو کوئی ان کو نیک آدمی بھی کہے“

(براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۹۴)

اس کے برخلاف

”یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی
کبابی اور یہ خراب چاکلین..... ہے“ (ست بچن حاشیہ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

نوٹ! پہلے حوالہ میں مسیح کے نیک نہ ہونے کی وجہ تو واضح، حلیم، عاجزی و بے نفسی کو قرار دیا
ہے اور دوسرے میں شراب نوشی بد چلنی بتائی ہے۔ مرزا یو! کہو یہ کون دھرم اور کیسا نبی ہے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی

”جب مسیح کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور

مجھے نہیں چھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زرارہ رو یا اور

دعا کی کہ یا الہی اگر تو یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے تو تجھ سے بعید نہیں تو جو چاہتا ہے

کرتا ہے..... اس قدر رو یا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے

..... اس کی دعا سنی گئی“ (تذکرۃ الشہادتین خزائن ج ۲۰ ص ۲۸)

اس کے برخلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام نے ابتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کی وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جاگتے رہے اور جیسے کسی کی جان ٹوٹتی ہے غم و اندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رورو کے دعا کرتے رہے کہ تا وہ بلا کا پیالہ کہ جو ان کے لئے مقدر تھا ٹھل جائے۔ پر باوجود اس قدر گریہ و زاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ کیونکہ ابتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی“

(تبلیغ رسالت ص ۱۳۲، ۱۳۳، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۷۵، حاشیہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے

۱..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے اور بہ سبب اس بڑے لمبے سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی کہلایا۔ چنانچہ سرحد پشاور پر عیسیٰ خیل و عیسیٰ اقوام اسی کی اولاد معلوم ہوتی ہے“ (اخبار الحکم ص ۸ مورخہ ۷ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

۲..... ”اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ کی ہی اولاد ہوں۔“ (مسیح ہندوستان میں خزانہ ج ۱ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور ظاہر ہے کہ دنیوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

کوئی آل نہیں تھی۔“ (تریاق القلوب حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۶۳)

۲..... ”انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بھی جو رو کرنے

کی فکر میں تھے مگر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ

داؤد کے نقش قدم پر چلتے“ (آئینہ کمالات اسلام حاشیہ خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

تبلیغ رسالت ص ۱۱۴ ج ۱ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۵ حاشیہ اس کے علاوہ الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۵۴ منظور الہی ص ۱۶۶ اعلام الناس ص ۵۹ ج ۱ الفضل ۷ جولائی ۱۹۱۸ء ص ۵ تشہید الاذہان ص ۴ ماہ نومبر ۱۹۶۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام کی اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریفی نبی تھے

۱..... ”ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دوزخوں کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے۔ بلکہ اُنکے نزدیک مسیح اسرائیلی نبی کے واپس آنے کیلئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے بعد ایک حقیقی نبی آگیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیسا ہوا“ (سراج منیر ج ۱۲ ص ۵۱)

۲..... ”عیسیٰ علیہ السلام تو خود براہ راست خدا کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی شریعت منسوخ ہو جائے گی“ (اخبار الحکم ۱۳ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)

۳..... ”مسیح علیہ السلام صاحب کتاب و شریعت است (التاویل الحکم ص ۵) اس کے برخلاف

۱..... ”حضرت مسیح علیہ السلام اپنی کوئی نئی شریعت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ تورات کو پورا کرنے آئے تھے“

(اخبار الحکم ج ۷ نمبر ۲ ص ۳۷۳ اور جنوری ۱۹۰۳ء اور منظور الہی ص ۲۹۲)

۲..... ”حضرت مسیح علیہ السلام صاحب شریعت نہ تھے“ (اخبار الحکم ۱۰ فروری ۱۹۰۴ء ج ۸ ص ۳ نمبر ۵)

حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے

۱..... ”اور یہی سچ ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور سری نگر محلہ خانیاں میں اُسکی قبر ہے“ (کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

۱۔ امرزاق دینی کی اصطلاح میں حقیقی نبی کے معنی تشریفی نبی کے ہیں؛ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت و رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے“ (اخبار الحکم ۷ اگست ۱۹۱۹ء ج ۳ ص ۲۹ ضمیر البنوۃ ص ۳۹) مصنف

۲..... ”اور تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور کشمیر سری نگر محلہ

خانیا ر میں اسکی قبر ہے۔“ (کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کے علاوہ اس کے علاوہ کشتی نوح حاشیہ خزائن ج ۱۹ ص ۷۵ تذکرۃ الشہادتین
خزائن ج ۲۰ ص ۲۹ اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷ تحفہ گوڑویہ خزائن ج ۷ ص ۱۰۰
ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵ راز حقیقت خزائن ج ۱۴ ص ۱۷۲ میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح
علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے“

اس کے خلاف

۱..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں

کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا“ (ازالہ اوہام خ ۳ ص ۳۵۳)

۲..... ”ہاں بلاد شام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں
پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں سو اس حدیث^۱ سے ثابت ہوا کہ
درحقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے“ (ست بچن حاشیہ خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلدہ قدس (یروشلم) میں ہے اور
اب تک موجود ہے اور اُس پر ایک گر جا بنا ہوا ہے اور وہ گر جا تمام گر جاؤں سے بڑا
ہے اور اسکے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے..... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں“

(اتمام الحجۃ خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے ایچی تھے

۱..... ”وہ باتیں جو میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سُنیں۔ اور وہ پیغام جو
اس نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں جناب ملکہ معظمہ کے
حضور میں یسوع مسیح کی طرف سے ایچی ہو کر بادب التماس کروں“

(تحفہ قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۲..... ”میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک نچے سفیر کی حیثیت میں
کھڑا ہوں“ (تحدہ قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴، تبلیغ رسالت ص ۲۱، ۲۲)
ج ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۲)

اس کے برخلاف

۱..... ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل ہے“
(کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۷)
۲..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا جو اس
پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(ہقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

اس کے علاوہ کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۴، ہقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹، تریاق
القلوب خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۱، سراج منیر خزائن ج ۱۲ ص ۶، میں مرزا قادیانی نے افضلیت
عیسیٰ کا دعویٰ کر کے اپیلچی ہونے سے انکار کیا ہے“

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی
۱..... ”اور یہ لوگ افتراء سے کہتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی ہوں اور ابن مریم
کے حق میں حقارت و استخفاف کے کلمات بولتا ہوں“

(حملۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۱۸۳)

۲..... ”میں نے تو مسیح پر مضحکہ اڑایا اور نہ اس کے معجزات پر استہزاء کیا“

(حملۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۹۴)

۳..... ”یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو
خدا تعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں“ (مقدمہ چشمہ مسیحی خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶،
کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، سراج منیر خزائن ج ۱۲ ص ۶)

اس کے برخلاف

۱..... ”صبح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار، متکبر، خود میں، خدائی کا دعویٰ کرنے والا“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)

۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا“

(چشمہ مسکئی خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور چھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

۴..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا

پرانی عادت کی وجہ سے“ (کشتی نوح حاشیہ خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردانہ صفات کی اعلیٰ ترین صفت سے

بے نصیب ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا

کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

اور اس کے علاوہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲ تا ۱۵۵ دفع البلاء خزائن ج ۱۸

ص ۲۳۳، ۲۴۰، ۲۴۱ حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود مقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و گندگیاں اپنے منہ

سے اچھالیں ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روٹ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ والی اللہ

المشتکی، واللہ عزیز ذو الانتقام!

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں“

(حاشیہ تجلیات الہیہ خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں“

(ملفوظات احمدیہ ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

۲..... ”اور اس بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا“

(ضمیمہ ھقیقۃ النبوة نمبر ۳ ص ۲۷۲)

اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ نبوت اس قدر شہرت پذیر ہو چکا ہے کہ اب حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ہے۔

۲ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نزول وحی و جبرئیل کا اقرار

۱..... ”یہ ظاہر ہے کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہے اسی طرح ولیوں پر بھی اترتی

ہیں اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہو یا نبی کی طرف کوئی فرق نہیں“ ۱

(تحفہ بغداد حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۲۷۲ تا ۲۸۲)

۲..... ”جانی آنیل و اختار، میرے پاس آنیل آیا اور سانس مجھے چن لیا۔

اس جگہ آنیل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے“

(ھقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶ آئینہ کمالات اسلام حاشیہ خزائن ج ۵ ص ۱۰۱)

۳..... ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر وحی بھیجے خواہ رسول ہو یا غیر رسول

اور جس سے چاہے کلام کرے۔ خواہ نبی ہو یا محدثوں میں سے ہو“

(تحفہ بغداد حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۲۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع

کیا گیا ہے یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۲..... ”اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تالیقیامت منقطع ہے“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)

تحفہ گولڑویہ خزائن ج ۱ ص ۱۷۴، میں نزول وحی و جبرائیل کا انکار لکھا ہے۔

دعوی نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک ہے

”مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہے کیونکہ نبوت کاملہ تاتمہ محمدیہ

کی اس میں ہتک ہے“ (الوصیۃ خزائن ج ۲ ص ۳۱۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”نبی کا کمال یہ ہے کہ وہ دوسرے شخص کو ظلی طور پر نبوت کے کمالات سے

متنفع کر دے“ (چشمہ مسیحی خزائن ج ۲ ص ۳۸۸)

۲..... ”اللہ تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار

خیر البریہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا کمال ثابت ہو“

(حاشیہ الاستفتاء ضمیمہ ھقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۶۳۷)

مرزا قادیانی کے کمالات وہی ہیں کسی نہیں

۱..... ”اب میں بموجب آیت کریمہ وَ اَنَّا بِنِعْمَةِ رَبِّکَ فَحَدِّث اپنی

نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اُس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ

نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے“

(ھقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکالمت و مخاطبت الہیہ ہے جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہے۔“

(تمہ ھقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۵۰۳)

۲..... ”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز یہی اور کامل مطابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے“
(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۳..... ”اور یہ تمام شرف مجھے ایک نبی کی پیروی سے ملا ہے“
(چشمہ مسیحی خزائن ج ۲۰ ص ۲۵۴ ھجۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی نہیں تھی
”اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جسکو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے“
(حاشیہ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

اس کے برخلاف

۱..... ”آنحضرتؐ کے رفیع جسمی کے بارہ میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۳۷)

۲..... ”بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشمہ دید ماجرایان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اکثر اس میں عورتیں دیکھیں“
(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۸۱)

جسم عنصری آسمان پر جا سکتا ہے

۱..... ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن شریف پر یہ اعتراض کیا کہ اُس میں لکھا ہے کہ عیسیٰ مسیح معہ گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب ہی کافی ہے کہ اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان

- معہ جسم غضری آسمان پر چڑھ جائے“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۲۲۷-۲۲۸)
- ۲..... ”ایلیانی (اور لیس) جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور چادر اُس کی زمین پر گر پڑی“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)
- ۳..... ”بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غضری کے ساتھ آسمان پر جانا تصوّر کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور اور لیس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۵۲)

اس کے برخلاف

- ۱..... ”از انجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور ہرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑیوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضرت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)
- ۲..... ”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے

۱..... ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے“

(اخبار الحکم ص ۵ ج ۶ کالم ۳ سورہ ۲۴ نمبر ۱۹۰۲ء)

اس کے برخلاف

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر انکی نبوت موسیٰ کی پیروی کا

نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ذرہ کچھ دخل نہ تھا“ (حاشیہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

قادیان میں طاعون نہیں آئے گا

۱..... ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گوستر کے برس تک رہے قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھیرگا“ (دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا

لڑکا شریف احمد بیمار ہوا“ (حاشیہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۲..... ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف بن ران میں گلنیاں نکل آئیں اور یقین ہو گیا کہ طاعون ہے۔“ (حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲ اخبار بدر ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء ریویو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۷ء ص ۳۸۷)

مرزا قادیانی کا منکر کا فر ہے

۱..... ”جو مجھے (مرزا قادیانی کو) نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے“

(حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۲..... ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے۔ کہ یہ (مرزا قادیانی) خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے“ (انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

۳..... ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“

(نہج المصلی ج ۱ ص ۳۰۸، تحفۃ الاذہان ج ۶ ص ۱۳۵ نمبر ۱)

اس کے علاوہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵ میں مرزا قادیانی نے اپنے منکر و دشمن کو کافر و جہنمی قرار دیا ہے۔

اور آپ کے صاحبزادے مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان و دیگر دام افتادوں نے تقسیم کفر میں سخاوت سے کام لیا ہے کہ مرزا قادیانی کی زد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باقی رہ گیا تھا تو صاحبزادوں و غلام زادوں کے تیر سے زخمی ہوا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں کو جو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن عاطفت میں پناہ گزیں ہیں اور مرزا قادیانی کے خانہ ساز نبوت کے منکر ہیں، یا متردو یا متوقف ہیں، بیک جنبش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام کے واحد اجارہ دار بنے بیٹھے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے“

(تحفۃ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰ نمبر ۴ از عقائد محمودیہ صفحہ ۴، اپریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ (مرزا قادیانی) نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے“

(تحفۃ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰ نمبر ۴ ماہ اپریل ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر ۴ ص ۴)

سبحان اللہ! یہ کارگزاریاں اس مسیح کی ہیں جو دنیا میں اسلام کی اشاعت کے لیے آئے تھے، سچ ہے۔

جب مسیحا دشمن جاں ہوں تو کیا ہوزندگی
راہ کیوں کر مل سکے جب خضر بھٹکانے لگیں

اس کے برخلاف

۱..... ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی

شخص کا فریاد جال نہیں ہو سکتا“ (تریاق القلوب خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

۲..... ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر

کہنا یہ صرف اُن نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت

اور احکام جدید لاتے ہیں“ (تریاق القلوب خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

نوٹ: اور یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود نبوت تشریحی کے مدعی تھے اس لیے

ان کا منکر کافر ہے۔

الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے

”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور

الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا

یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے“

(چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸ ملفوظات احمدیہ ص ۴۲)

اس کے برخلاف

۱..... ”بعض الہامات مجھے اُن زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ

بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ“

(زول اسح خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

۲..... ”پھر بعد اس کے فرمایا ہو شعنا نعسا۔ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی

ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر اسکے بعد دو فقرے

انگریزی ہیں جن کے الفاظ کی صحت باعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں

اور وہ یہ ہیں آئی لو یو۔ آئی شل گو یو لار ج پارٹی اوف اسلام۔ چونکہ اس

وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اسکے پورے

پورے معنی کھلے ہیں اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا۔“

(براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

مرزا یوں! دیکھتے ہو کہ تمہارا رنگیلا نبی کیسی غیر معقول اور بیہودہ باتوں میں مبتلا ہے۔
کچھ تدبیر رہائی سوچ کر حق نمک ادا کرو!۔

رسول قادیانی کی رسالت
جہالت ہے جہالت ہے جہالت

حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس تھی

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر ہوئی تھی لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جبکہ حضرت ممدوح کی عمر صرف تینتیس برس کی تھی۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے بفضلہ تعالیٰ نجات پا کر باقی عمر سیاحت میں گزاری تھی۔“ (راز حقیقت خزائن ج ۴ ص ۱۵۴، ۱۵۵)

اس کے برخلاف

۱..... ”احادیث میں آیا ہے۔ کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی“ (تذکرۃ الشہادتین خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)
۲..... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔“
(مسیح ہندوستان میں خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)

مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے

۱..... ”اور حضرت آدم کی پیدائش کے حساب سے الف ششم کا آخری حصہ آگیا جو بموجب آیت إِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ چھٹے دن کے

قائم مقام ہے۔ سو ضرور تھا کہ اس چھٹے دن میں آدم پیدا ہوتا جو اپنی روحانی پیدائش کے رُوسے مثیل مسیح ہے اس لئے خدا تعالیٰ نے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو مثیل مسیح اور نیز آدم الف ششم کر کے بھیجا“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)

۲..... ”کل انبیاء نے بتایا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور مبعوث ہو کر اہل دنیا کو قلات بربادی سے بچائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں“ (ملخصاً از عربی رسالہ ما الفرق بین آدم و مسیح الموعود)

تحفہ گولڑویہ خزائن ج ۷ ص ۲۶۱ میں تصریح کی ہے کہ دنیا کے چھٹے ہزار برس مبعوث ہوا ہوں۔

اس کے برخلاف

۱..... ”طاعون جو ملک میں مہمیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک ہی سبب سے ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود (مرزا قادیانی) کے ماننے سے انکار کیا ہے جو تمام نبیوں کی پیشگوئی کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظاہر ہوا ہے“ (دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

۲..... ”تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہزار ہفتم کے سر پر آئیگا“ (لیکچر سیالکوٹ خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے ان بے شمار مختلف و متعارض اقوال میں سے (جن کی وسعت پچاس سے زائد الماریوں کو بھی شرمندہ کر رہی ہیں) یہ چند مختلف اقوال مشتے از خروار پیش کیے گئے جو قرآن کریم کی مشہور آیت ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدو فیہ اختلافاً کثیراً“ (اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے) کی رو سے الہامی نہیں ہو سکتے اور جو شخص اس کو الہامی یا من جانب اللہ کہے اس کی مفتری اور ظالم اور کافر ہونے میں کیا شک ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے تمام تردعاویٰ پیوند زمین ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت تھی کہ خود مرزا قادیانی اپنے بلند بانگ دعاویٰ کی تجہیز و

تکلفین کرتے ہوئے نظر آئے تو اس کے متعلق درج ذیل اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱..... ”ان جنم سائیوں کے اکثر بیانات صرف غیر معقول ہی نہیں بلکہ ان میں اس قدر تناقض ہے اور اس قدر بعض بیانات بعض سے متناقض پائی جاتی ہیں کہ ایک عقلمند کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں۔ کہ اس حصہ کو جو غیر معقول اور قریب قیاس باتوں سے متضاد ہے۔ پایہ اعتبار سے ساقط کرے۔“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۷)

۲..... ”بزرگوں کی کلام میں تناقض روا نہیں“ (ست بچن حاشیہ رخ ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۳..... ”اور ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔“

کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳)

۴..... ”مگر صاف ظاہر ہے کہ پھیرا اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

۵..... ”جو پرلے درجہ کا جاہل ہو۔ جو اپنے کلام میں متناقض بیانوں کو جمع

کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے“ (ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۶..... ”اور جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی

صاحب کا یہ بیان بھی تناقض سے بھرا ہوا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

۷..... ”تو پھر حضرت مسیح موعود کی کلام میں تناقض ماننا پڑے گا حالانکہ حضرت

مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور تمام اہل علم کا مسلمہ اصول ہے کہ

جھوٹے شخص کے کلام میں تناقض ہوتا ہے“

(عقائد احمدیہ ص ۲۴۰ راز مدثر شاہ گیلانی پیشاور)

۸..... ”یہ تمام اہل اسلام اور قانون دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعی جس کے دعوے میں اضطراب اور تناقض ہو وہ عدالت شرعی اور قانون میں کبھی بھی قابل سماعت و قبولیت نہیں سکتا“

(اخبار پیغام صلح ص ۴ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۰ء)

ان حوالوں کی روشنی میں مرزا قادیانی بقول خود پر لے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنون، منافق، کذاب، تیرہ درون، غیر معتبر ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت و دیگر دعاوی کی سربفلک عمارت مسمار ہو کر تودہ ریت ہو جاتی ہے۔ فہو المراد!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

اور مرزا قادیانی کے کیا ہی سچ کہا ہے کہ:

”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیا اور سخت دل مجرموں کو سزا انکے ہاتھ سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت اور تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“

(استفتاء خزائن ج ۱ ص ۱۱۶)

ایک حیرت انگیز شبہ

مرزا قادیانی کے اس قسم کے اختلافات کا دیکھنے والا انسان سخت متحیر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسی شخصیت کا مالک جن کی پرواز سماء نبوت سے گذر کر عرش الٰہیت تک پہنچی ہوئی ہو اور جو بخیاں خود تمام کمالات و اوصاف کے واحد اجارہ دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا صدور جو پاگلوں اور مجنونوں سے بھی ممکن نہیں کیوں کر ہوا۔ تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ درحقیقت مرزا قادیانی دماغی امراض، دوران سر، مرقا، جنون، میں فطرتی طور پر مبتلا تھے کہ وہ اپنے دماغی توازن و صحت کو قائم نہ رکھ سکے۔ جس سے ان بے سرو پاد دعاوی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی کشت زار سے پیدا ہونا ضروری تھا۔ جو نہ لائق تعجب ہے اور نہ باعث حیرت،

جیسا کہ مفتی احمد حسین غلمدی، فرید آبادی ایسے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”پیہ اخبار کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبدالعزیز، تھائیسری نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون پڑھا تو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے مراقی اور کنز و طبع آدمی کی بے ربط اور بے سرو پا باتوں کا کیا نوٹس لیا جائے۔“ (اخبار بدر، ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء)

اس لیے ناظرین کرام بھی اس اصول کے موافق مرزا قادیانی جیسے مراقی و کنز و طبع کے مختلف اقوال اور بے اصل دعاوی کو دیکھ کر فرمائشی قہقہہ لگائیں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

مرزا قادیانی مراقی تھے

۱..... ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کے مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراقی کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ (منظور الہی ص ۳۴۸)

۲..... ”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ صبح جب آسمان سے اترے گا۔ دو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑ کی اور ایک نیچے کے دھڑ کی یعنی مراقی اور کثرت بول۔“ (ملفوظات ج ۸ ص ۳۴۵، اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، رسالہ تشحیذ الافہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

۳..... ”مجھے مراقی کی بیماری ہے“ (ریویو بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۱۳۵)

اس کے علاوہ رسالہ احمدی خاتون ج ۲ ص ۳۳ نمبر ۴، حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰، ضمیمہ اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱، سیرت الہدی ص ۱۳، ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶) میں مراق و دوران سر کا تذکرہ کیا ہے۔

ان تینوں حوالوں سے روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا بقول خود مراقی، دوران سرو خلل دماغ کا مریض ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن اب یہ بتانا ضروری ہے کہ مراقی اور دماغی امراض کا نہ نبوت کے رفیع مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے اور نہ دعویٰ الہام کر سکتا ہے۔

مراقی نبی و مدعی الہام نہیں ہو سکتا

میں اس کے ثبوت میں بھی مرزا نیت کے دام افتادوں اور غلڈیت کے کاہن لیسوں ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں تاکہ اس گھر کو گھر کے چراغ سے آگ لگ جائے اور شہد شاہد من الہام کی گواہی دہان دوز بن جائے۔

چنانچہ چودھری ڈاکٹر شاہنواز خاں مرزائی لکھتے ہیں کہ

۱..... ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا، مالجولیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعاوی کی تردید کے لئے پھر اور کسی ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیوں کہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھیر دیتی ہے“

(رسالہ ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۶)

۲..... ”نبی میں توجہ بالا راہ ہوتا ہے اور جذبات پر قابو ہوتا ہے“

(ریویو نمبر ۵ ج ۲۶ ص ۳۰ ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

۳..... ”اور اس مرض مراق میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات و خیالات پر قابو نہیں رہتا“

(ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

ناظرین کرام! اسی اصول موافق اس گھر کے بھیدی نے مرزایت کی لٹکا کو اس طرح

سے ڈھایا ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت دعاوی کی سربفلک عمارت شیخ بن سے مسمار ہو کر ہموار زمین ہو گئی۔ اسی لیے کہ مرزا قادیانی مراتی تھے اور جو مراتی ہوتا ہے تو اس کے دعویٰ الہام و نبوت کی تردید کے لیے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی اور اس کمزور دماغ و مراتی انسان کے دماغ سے ایسی بے جوڑ و بے ربط باتیں پیدا ہوتی ہیں کہ سوائے اس کے ہنس کر ٹال دیا جائے، اس پر توجہ و التفات کرنا انسانی عقل و تدبیر کی ہتک ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے ناہموار دماغ سے ایسی بے سرو پا باتیں پیدا ہوئیں کہ اس زمانہ کے پاگل و مجنون بھی شرمندہ ہیں اور مراق پنیک میں کچھ اس انداز سے بے پر کی باتیں اڑائی ہیں کہ دنیا اُن کو ایک صحیح الدماغ انسانوں اور عقلمندوں کی صف میں کھڑے ہونے کی اجازت نہیں دیتی ہے چہ جائیکہ نبوت و رسالت کے درجہ پر فائز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی ہی کے فرمائے ہوئے القاب، پاگل، مجنون، منافق، سیاہ دل سے ان کو معتقدانہ حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ غلبد یو!!

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں
گر چہ ڈھونڈو گے چراغ رخ زیبا لے کر

فقط: خادم اسلام

نور محمد

مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

تمت بالخیر

سوانح صاحب تالیف

نام: علامہ نور محمد ابن جناب دین محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

پیدائش: سلطان پور (یوپی) کے قریب ایک گاؤں میں پیدا ہوئے۔

تعلیم: ابتدائی تعلیم مدرسہ عین العلوم ٹانڈہ ضلع فیض آباد میں ایک صاحب نسبت بزرگ حضرت مولانا محمد اسماعیل کی زیر تربیت پائی۔ امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کی ترغیب پر اعلیٰ تعلیم کے لیے مظاہر علوم - رنپور میں ۱۳۲۰ھ میں داخل ہوئے اور ۱۳۲۳ھ میں فراغت حاصل کی۔ دوران تعلیم ہی مناظرہ سے فطری دلچسپی کی وجہ سے کافی شہرت حاصل ہوئی۔ ایک مرتبہ سرخیل علماء دیوبند حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی تقریر سنی تو خوش ہو کر چار روپیہ ماہانہ اپنی جیب خاص سے جاری فرمایا اور ”علامہ“ کے خطاب سے نوازا۔ چنانچہ علامہ ٹانڈہ ہی کے لقب سے آپ جانے پہچانے جاتے ہیں۔ شادی کے بعد سلطان پور چھوڑ کر قصبہ ٹانڈہ ہی کو آپ نے اپنا مستقل وطن بنالیا تھا۔

تبلیغ و تدریس: فراغت کے بعد تقریباً دو سال تک قادیانی فتنہ کے سد باب کے لیے راجپورہ (پنجاب) میں امامت و تعلیم سے جڑے رہے۔ محرم ۱۳۲۶ھ سے رجب ۱۳۵۶ھ تک مظاہر علوم میں مبلغ اور مدرس رہے، حضرت مولانا ابراہیم صاحبؒ جیسے بزرگ آپ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ ملک میں آپ نامور خطیب تھے، مختلف غیر ملکی اسفار بھی تبلیغ کی نسبت سے کئے۔ دیوبندی مکتب فکر کے مشہور مناظر تھے۔ آریوں، عیسائیوں، قادیانیوں اور دیگر تمام ہی باطل فرقوں سے آپ کے مناظرے ہوئے ہیں۔ شعبان ۱۳۵۶ھ میں مظاہر سے سبکدوش ہو کر کولونوالہ کلکتہ کی جامع مسجد میں بحیثیت مفسر قرآن خدمات انجام دیں۔ ۱۳۵۸ھ میں مدرسہ کنز العلوم ٹانڈہ میں مبلغ کی حیثیت تشریف لائے۔ مختصری علالت کے بعد اشعبان ۱۴۰۲ھ مطابق ۵/۴/۱۹۸۲ء شنبہ یکشنبہ کی درمیانی شب لکھنؤ میں ساڑھے بارہ بجے آپ کا وصال ہوا اور تدفین ٹانڈہ میں ہوئی۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمة واسعة۔

تصنیفات: رد قادیانیت پر آپ کی تالیفات و تصنیفات میں سے، کفریات مرزا، کذب مرزا، اختلافات مرزا، مغالطات مرزا، امراض مرزا، کرشن قادیانی آریہ تھے عیسائی، دفع الالحاد عن حکم الارتداد و کل سات کتابیں ہیں اسکے علاوہ دیگر فرق باطلہ کے رد میں بھی آپ کی ایک درجن سے زائد کامیاب تصنیفات ہیں۔

قومی و سیاسی خدمات: سچے محب وطن جنگ آزادی کے بیباک مجاہد اور حضرت شیخ الاسلامؒ کے شیدائی تھے۔ جمیع علماء ہند کے پلیٹ فارم سے زندگی بھر وابستہ رہے، آزادی کی تحریک میں تین مرتبہ جیل گئے۔ مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنؤ سے بھی آپ کے علمی مراسم گہرے تھے۔ اسی لیے آپ کی تقریر و تحریر میں مولانا فاروقی کا رنگ نمایاں ہے۔ (خلاصہ مضمون مولانا منیر احمد صاحب قاسمی ٹانڈہ)

شاہ عالم گورکھپوری

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی
 میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔
 (الحديث)

اختلافات مرزا

مؤلفہ

حضرت مولانا علامہ نور محمد حبیب اللہ ندوی

ربِّی تَعَلِّمْنِی طَرِیْقَ السَّیِّئَاتِ لَکُمُتُ